

***Les effets du mode d'administration,
téléphone ou internet, sur la mesure de la
confiance***

Flora CHANVRIL-LIGNEEL

CEVIPOF/SciencesPo

flora.chanvril@sciences-po.fr

Viviane LE HAY

Centre Emile Durkheim/SciencesPo/CNRS

v.le.hay@sciencespobordeaux.fr



SciencesPo.

CEVIPOF
CNRS



Edelman





Introduction

Contexte politique général

Décembre 2009 : un contexte propice aux enquêtes portant sur le politique

- Mi-mandat présidentiel
- Crise économique
- Séquence électorale riche jusqu'au printemps 2012

Objectifs

- Mesurer les grandes dimensions de la confiance en regard des pratiques politiques
- Comment s'articulent les différentes dimensions de la confiance ? Sont-elles combinées ensemble?
- Disposer d'une mesure longitudinale des différentes dimensions de la confiance jusqu'en 2012



Mise en place d'un baromètre politique CEVIPOF sur la confiance avec le soutien d'Edelman Trust et de l'institut Pierre Mendès France

2 modes d'administration pour la 1re vague :
téléphone et internet

- Une question méthodologique: possibilité de mettre en place les vagues ultérieures du baromètre uniquement à partir d'un terrain web?

Plan

- Présentation du dispositif d'enquête
 - Méthodes d'échantillonnage
 - Comparabilité
- Les dimensions conceptuelles mesurées dans l'enquête
- Quel est l'impact du mode d'administration de l'enquête sur les résultats obtenus et sur l'appréhension des différents concepts de l'enquête?



Les dispositifs



Méthodologie du terrain

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI
Echantillon	Français âgés de 18 ans et plus inscrits sur les listes électorales	

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI
Echantillon	Français âgés de 18 ans et plus inscrits sur les listes électorales	
Taille de l'échantillon	1502 personnes	1475 personnes

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI
Echantillon	Français âgés de 18 ans et plus inscrits sur les listes électorales	
Taille de l'échantillon	1502 personnes	1475 personnes
Dates de terrain	Du 09/12/2009 au 19/12/2009	Du 22/12/2009 au 30/12/2009

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI
Echantillon	Français âgés de 18 ans et plus inscrits sur les listes électorales	
Taille de l'échantillon	1502 personnes	1475 personnes
Dates de terrain	Du 09/12/2009 au 19/12/2009	Du 22/12/2009 au 30/12/2009
Sélection de l'échantillon	<i>Méthode des quotas</i> -Sexe croisé par âge -PCS chef de ménage (ancienne profession pour les retraités) -Niveau de diplôme -Stratification par région et catégorie d'agglomération	<i>Méthode des quotas</i> -Sexe -Âge -PCS personne interrogée -Stratification par région et catégorie d'agglomération

Méthodologie du terrain

	Baromètre téléphone	Baromètre online
Mode d'interrogation	CATI sur téléphone fixe (60%) et mobile (40%)	CAWI
Echantillon	Français âgés de 18 ans et plus inscrits sur les listes électorales	
Taille de l'échantillon	1502 personnes	1475 personnes
Dates de terrain	Du 09/12/2009 au 19/12/2009	Du 22/12/2009 au 30/12/2009
Sélection de l'échantillon	<p><i>Méthode des quotas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Sexe croisé par âge -PCS chef de ménage (ancienne profession pour les retraités) -Niveau de diplôme -Stratification par région et catégorie d'agglomération 	<p><i>Méthode des quotas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Sexe -Âge -PCS personne interrogée -Stratification par région et catégorie d'agglomération
Institut	Sofres	OpinionWay

Quid de la « représentativité » ?

- 5 variables comparables :

→ le genre (*quota Tél & Web*) 

→ l'âge (*quota Tél & Web*) 

→ le niveau de diplôme (*quota Tél*) 

→ la profession de la personne interrogée (*quota Web*) 

→ la catégorie d'agglomération (*stratification Tél & Web*) 

Le genre

	Enquête		Total
	CATI	CAWI	
Homme	45,5%	46,6%	46,1%
Femme	54,5%	53,4%	53,9%
<i>TOTAL</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

V de Cramer = 0.010 (NS)

→ Structures par genre comparables



L'âge

	Enquête		Total
	CATI	CAWI	
18 à 24 ans	10,8%	12,5%	11,7%
25 à 34 ans	14,4%	17,6%	16,0%
35 à 49 ans	28,2%	33,2%	30,7%
50 à 64 ans	26,4%	15,3%	20,9%
65 ans et plus	20,1%	21,4%	20,7%
<i>TOTAL</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

V de Cramer = 0.138 (***)

→ Web :

sous-représentation des 50-64 ans

sur-représentation des moins de 50 ans



Le niveau de diplôme

	Enquête		Total
	CATI	CAWI	
Sans diplôme / BEPC	22,5%	7,7%	15,1%
CAP / BEP	27,1%	18,5%	22,8%
Baccalauréat	19,7%	22,5%	21,1%
Bac +2 (DEUG, DUT, BTS)	13,0%	19,4%	16,2%
Supérieur à Bac +2	17,8%	30,7%	24,2%
Manquantes		1,2%	,6%
<i>TOTAL</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

V de Cramer = 0.274 (***)

→ Web :

sous-représentation des diplômés < bac

sur-représentation des diplômés ≥ bac



La profession de la personne interrogée

	Enquête		Total
	CATI	CAWI	
Agriculteurs , Artisans, commerçants, chefs d'ent.	4,5%	4,3%	4,4%
Cadres, prof.intel.supérieures	7,2%	8,0%	7,6%
Professions intermédiaires	15,0%	11,9%	13,5%
Employés	15,0%	18,8%	16,9%
Ouvriers	11,7%	16,8%	14,2%
Retraités	28,9%	24,3%	26,6%
Chômeurs	5,9%	7,1%	6,4%
Autres Inactifs (étudiants, hommes/femmes au foyer)	11,9%	8,9%	10,4%
<i>TOTAL</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

V de Cramer = 0.117 (***)

→ Web :

sous-représentation des professions intermédiaires et des retraités

sur-représentation des ouvriers



La catégorie d'agglomération

	Enquête		Total
	CATI	CAWI	
Moins de 2000 habitants	29,2%	24,6%	26,9%
2 000 à 20 000 habitants	19,3%	15,5%	17,4%
20 000 à 100 000 habitants	12,3%	12,5%	12,4%
Plus de 100 000 habitants	26,6%	32,1%	29,3%
Agglomération parisienne	12,5%	15,3%	13,9%
<i>TOTAL</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>

V de Cramer = 0.090 (***)

→ Web :

sous-représentation des « petites » communes

sur-représentation des « grandes » communes

Des différences de « représentativité »

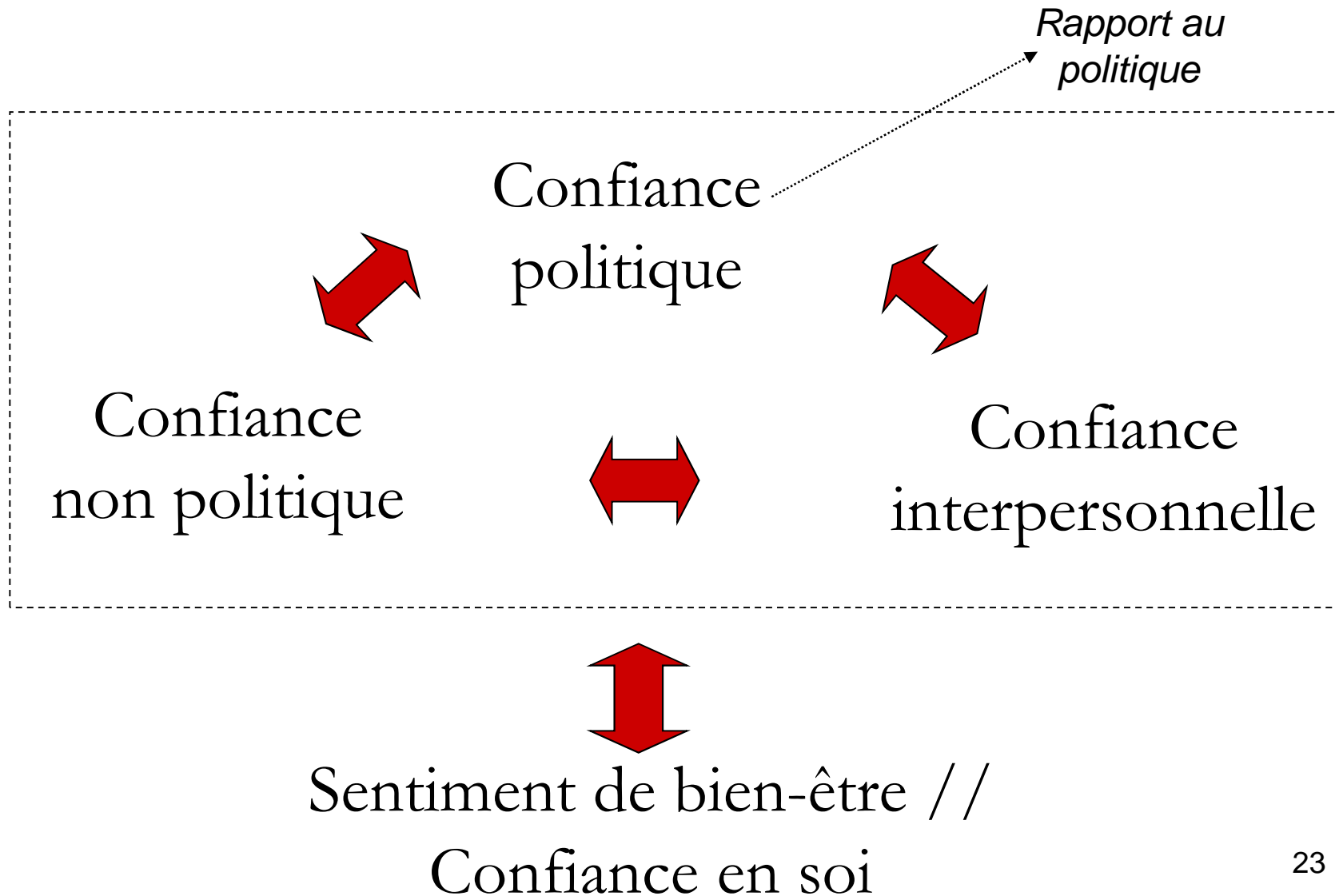
...

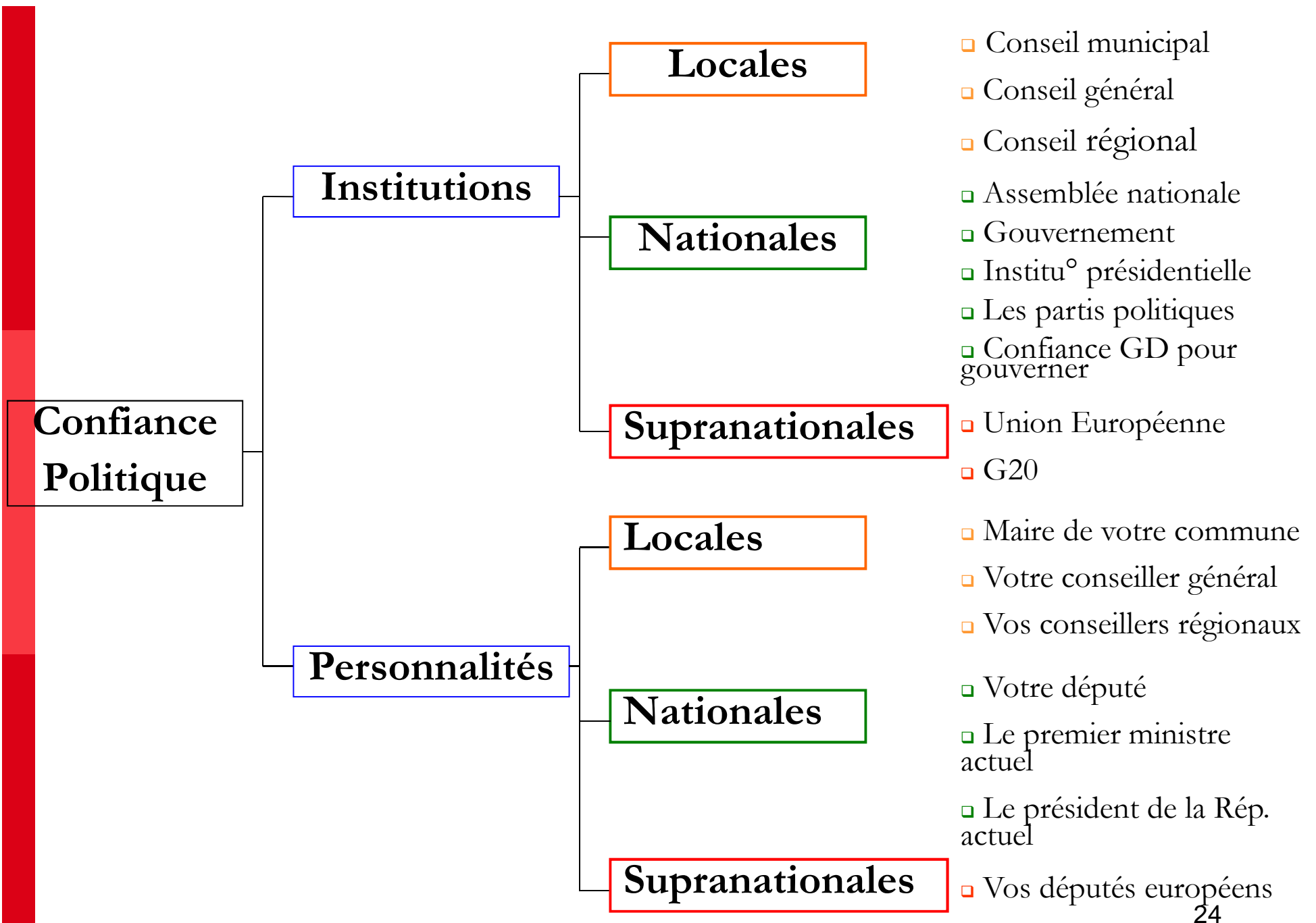
Comment comparer les mesures de la confiance malgré ces différences ?

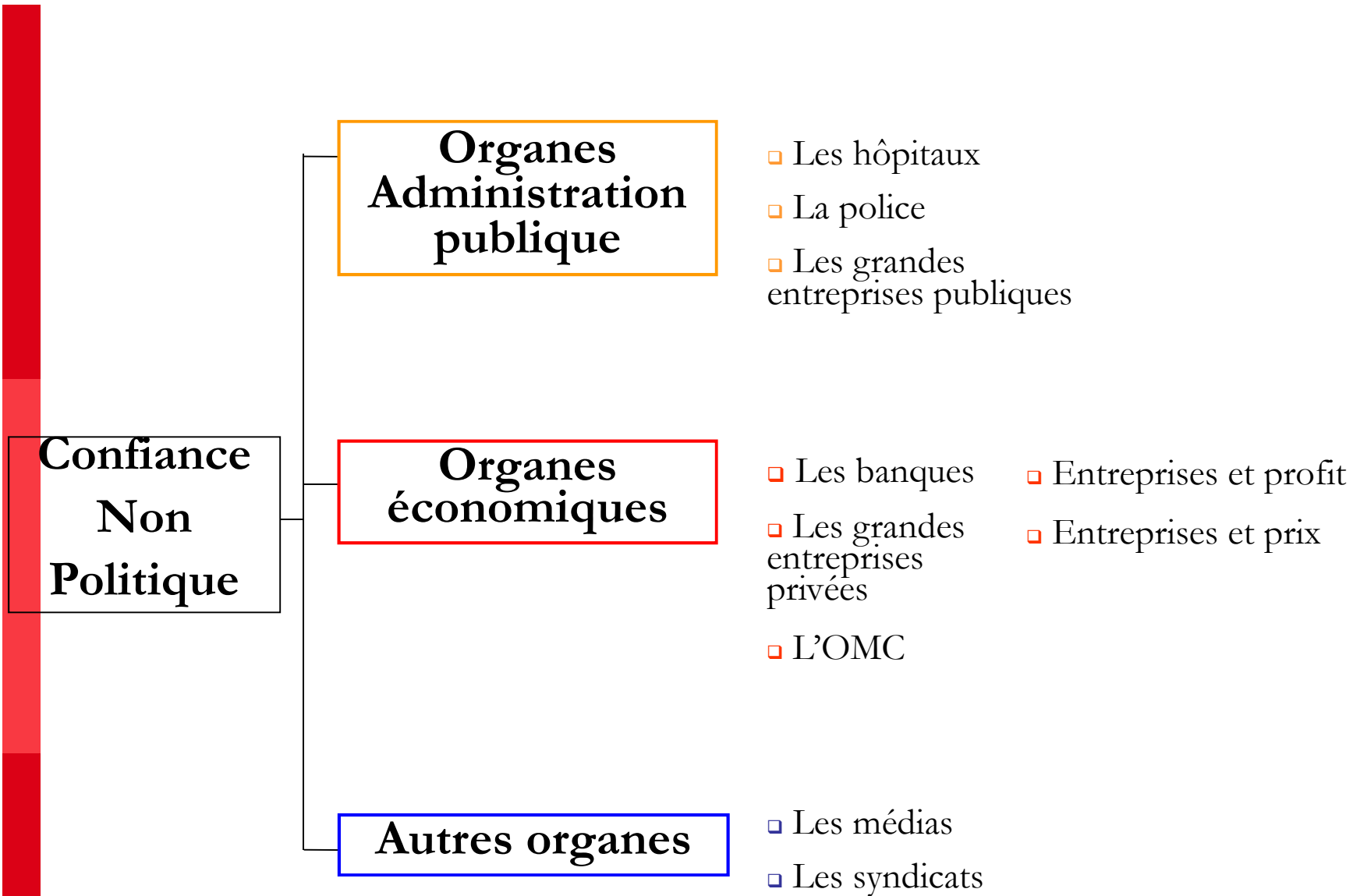


Les dimensions de la confiance

Quatre grandes dimensions de la confiance









Confiance Inter- personnelle

« Globale »

- On peut s'engager avec quelqu'un sans savoir s'il en fera autant
- On peut faire confiance à la plupart des gens
- La plupart des gens font leur possible pour se conduire correctement

Groupes

Entourage

- Famille
- Voisins
- Gens connus personnellement

Inconnus

- Gens rencontrés pour la 1ère fois
- Gens avec opinion religieuse différente
- Gens d'une autre nationalité

**Bien-être
//
confiance
en soi**

Au travail

- Je dispose d'une réelle autonomie
- On me délègue des tâches de responsabilité
- J'ai un travail qui est bien considéré
- Je peux espérer une promotion
- C'est un travail qui donne l'impression que cela sert à quelque chose

Privé (ressenti)

- Sentiment d'être heureux
- Je suis toujours optimiste quand je pense à mon avenir
- En général j'ai une image positive de moi-même
- Parfois, j'ai l'impression d'être un raté
- Ma vie correspond à mes attentes

**Maîtrise de sa
vie (possibilités
d'action)**

- Les gens peuvent changer la société
- Les gens de mon pays ont la possibilité de choisir leur propre vie
- J'ai une liberté et un contrôle total sur mon propre avenir
- Ce qui se passe autour de moi n'a pas d'impact sur ma vie
- J'ai le contrôle de la manière dont se déroule ma vie



Rapport au politique

- ❑ Diriez-vous qu'en France la démocratie fonctionne très bien, assez bien, pas très bien ou pas bien du tout ?
- ❑ Intérêt pour la politique
- ❑ Proximité partisane
- ❑ Participation politique et reconstitutions de vote
- ❑ Participation protestataire
- ❑ Evaluation de la corruption
- ❑ ...



Des différences de mesure entre les deux enquêtes

Comment mesurer l'effet du dispositif d'enquête sur les niveaux de réponse ?

- *Etape 1* : tris croisés par le mode d'administration pour l'ensemble des questions communes tél/web

→ Présélection des questions selon 2 critères statistiques :

V de Cramer ≥ 0.15

Distributions des modalités de réponse statistiquement exploitables sans recodages (d'où non-traitement des SR ici)

- *Etape 2* : régressions logistiques multinomiales

→ Raisonner toutes choses égales par ailleurs :

Contrôler l'effet du mode d'administration par les 5 variables sociodémographiques communes et comparables : sexe, âge, niveau de diplôme, profession de la personne interrogée, catégorie d'agglomération

Histogramme des probabilités prédites et des écarts
Téléphone/Web

Comparaison des proportions par des tests T de Student

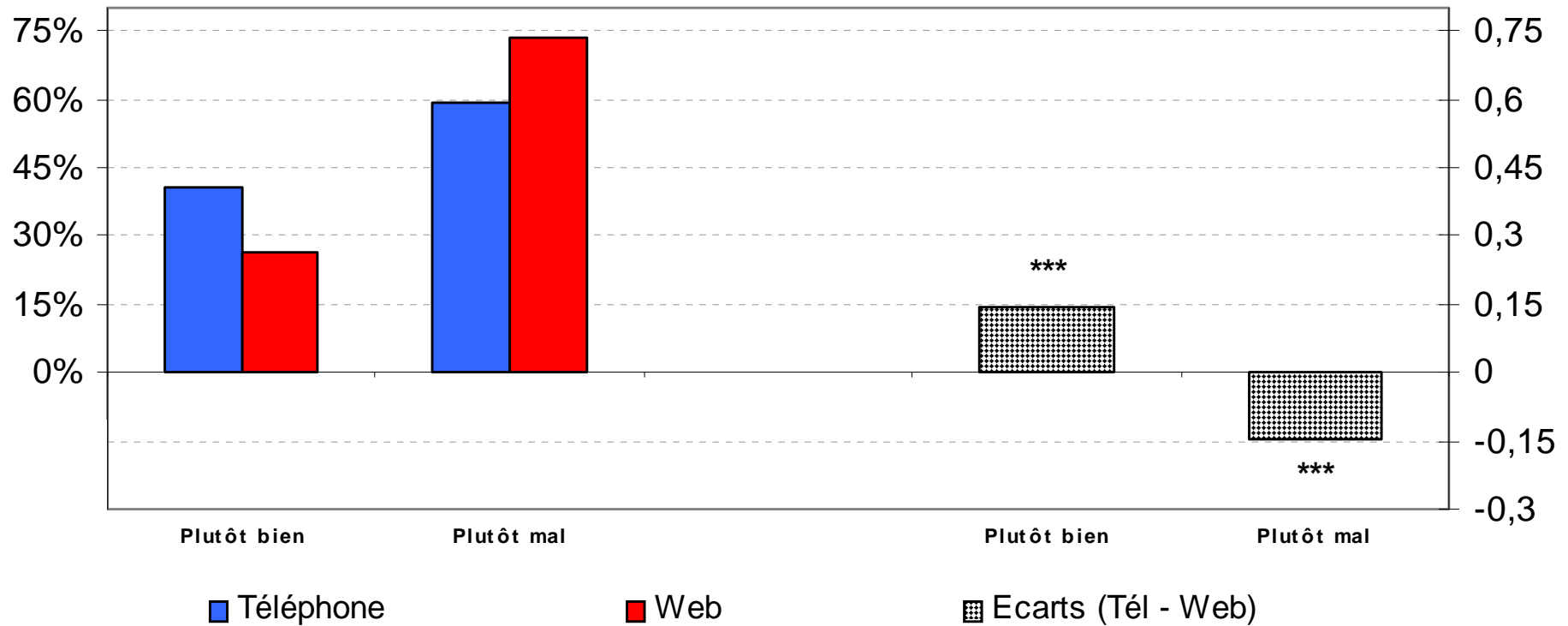


Cas 1 :
Variables ordinales en 2 modalités

S'applique plutôt bien dans le cadre de mon activité professionnelle : Je peux espérer une promotion

Probabilités prédites

Ecart



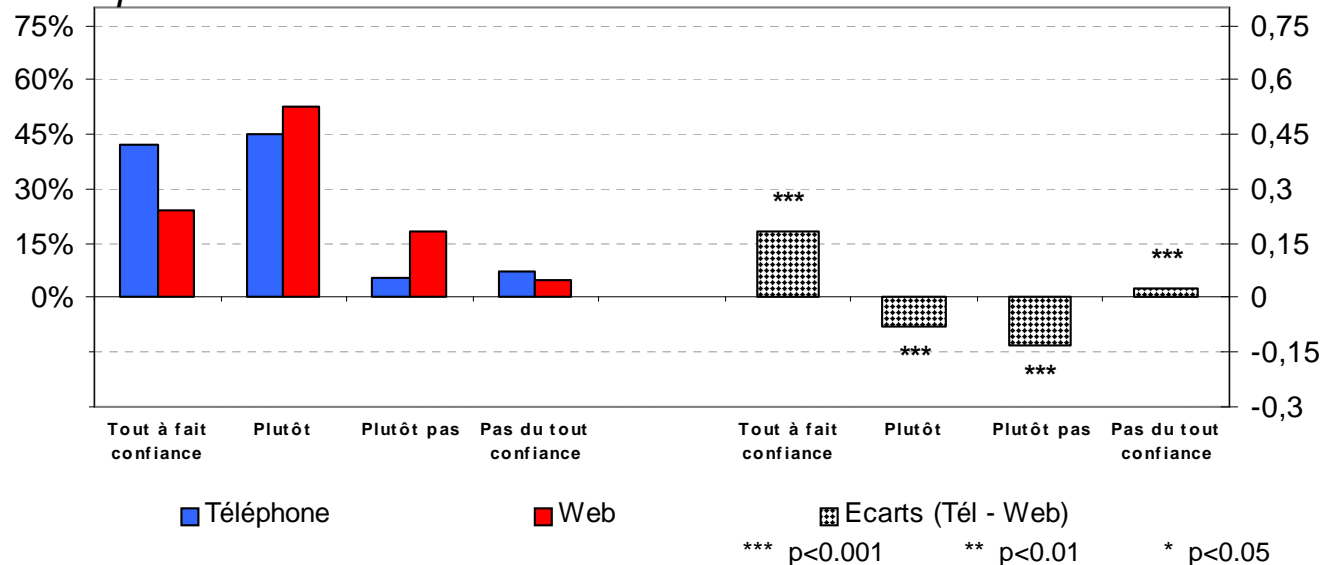
*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05 NS p≥0.05



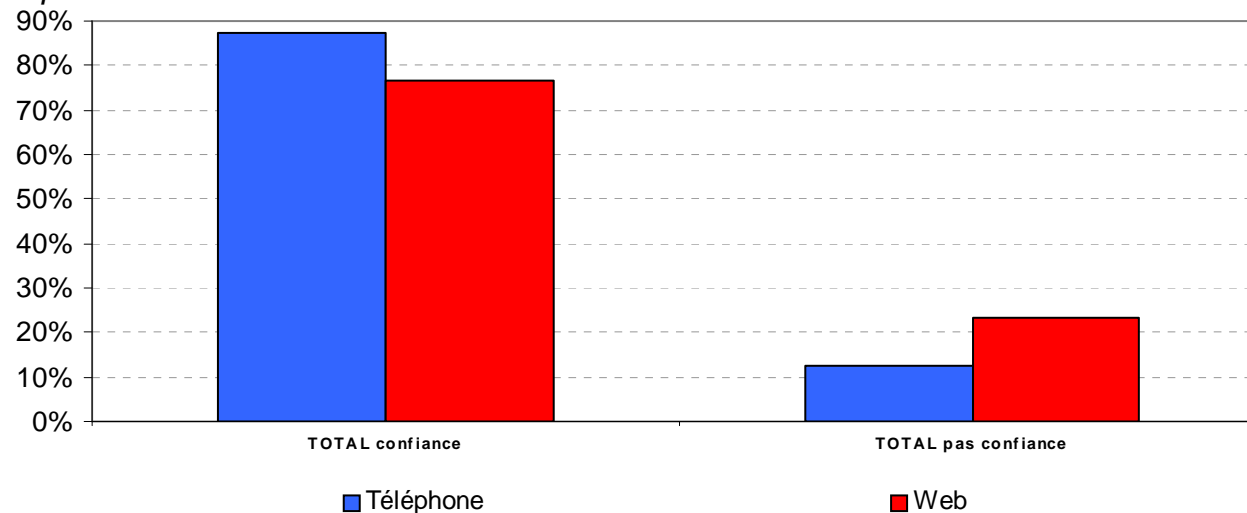
Cas 2 :
Variables ordinales en 4 modalités

Confiance dans le groupe suivant : Vos voisins

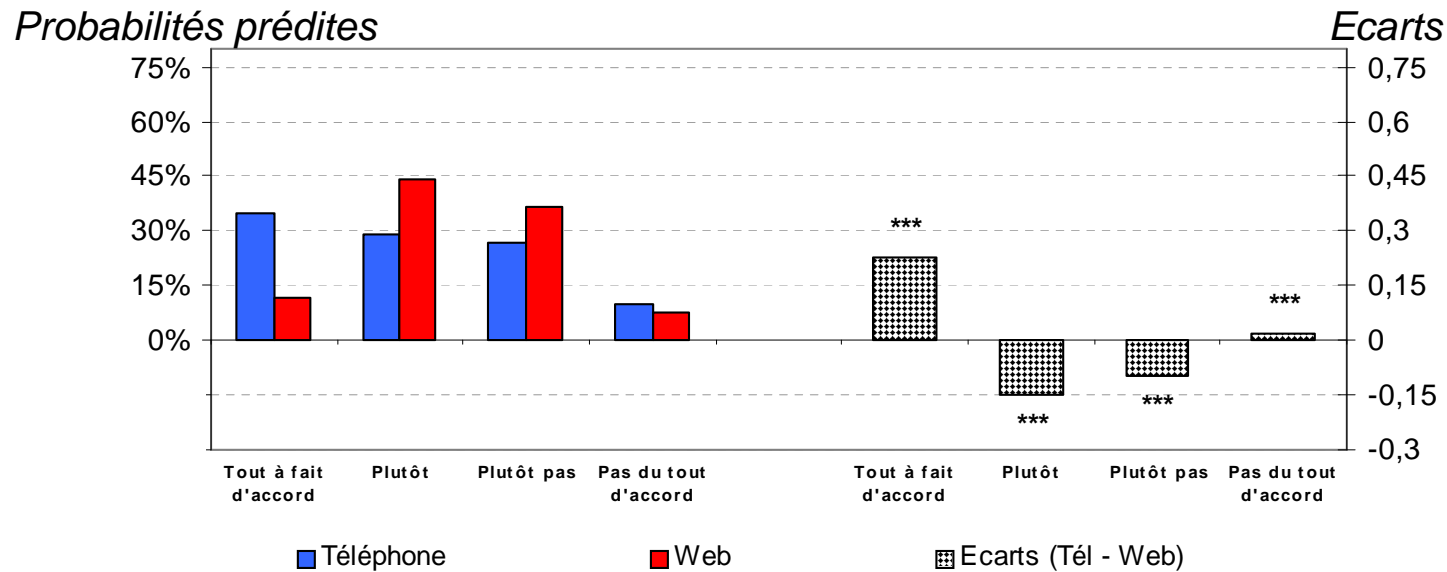
Probabilités prédites



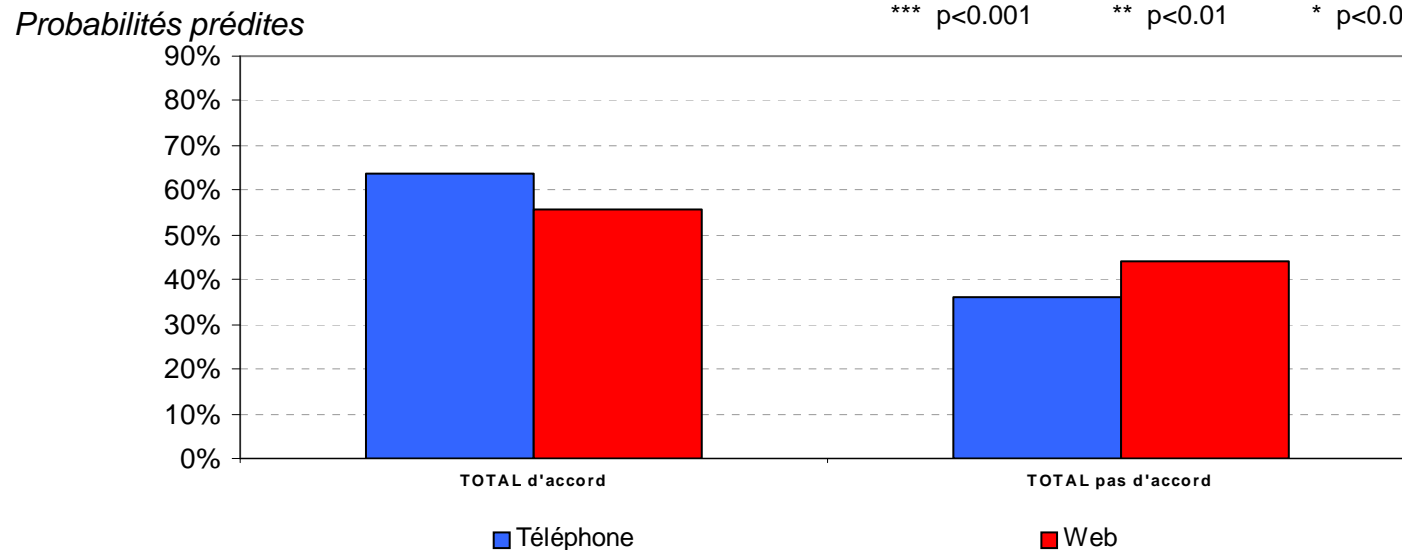
Probabilités prédites



D'accord avec l'affirmation suivante: J'ai une liberté et un contrôle total sur mon propre avenir

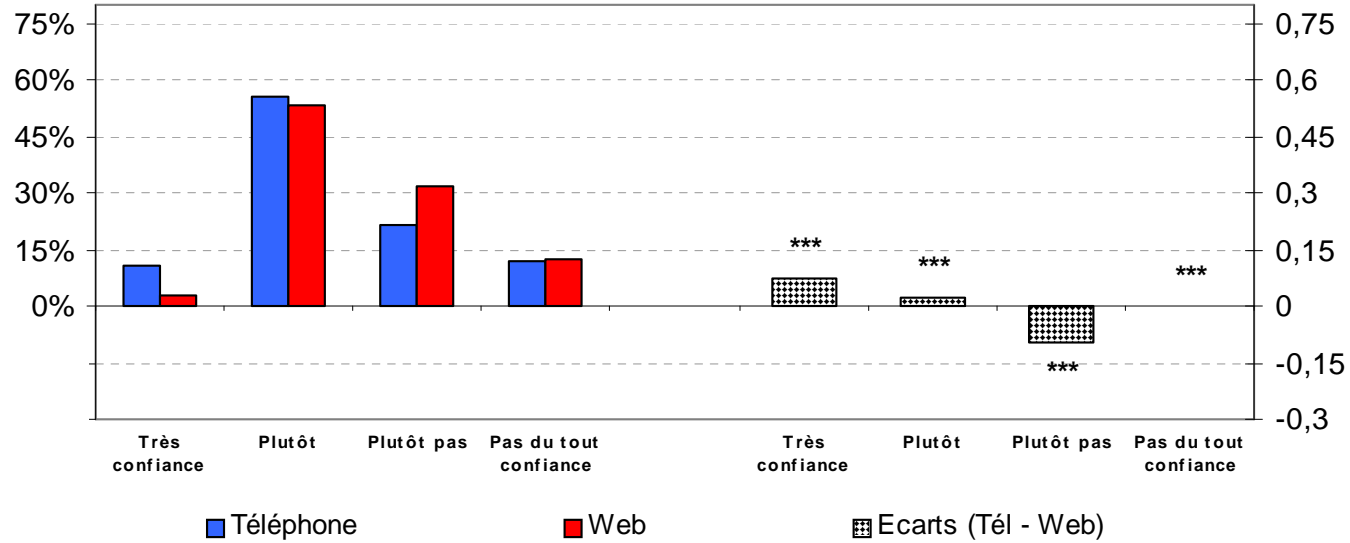


*** $p < 0.001$ ** $p < 0.01$ * $p < 0.05$ NS $p \geq 0.05$



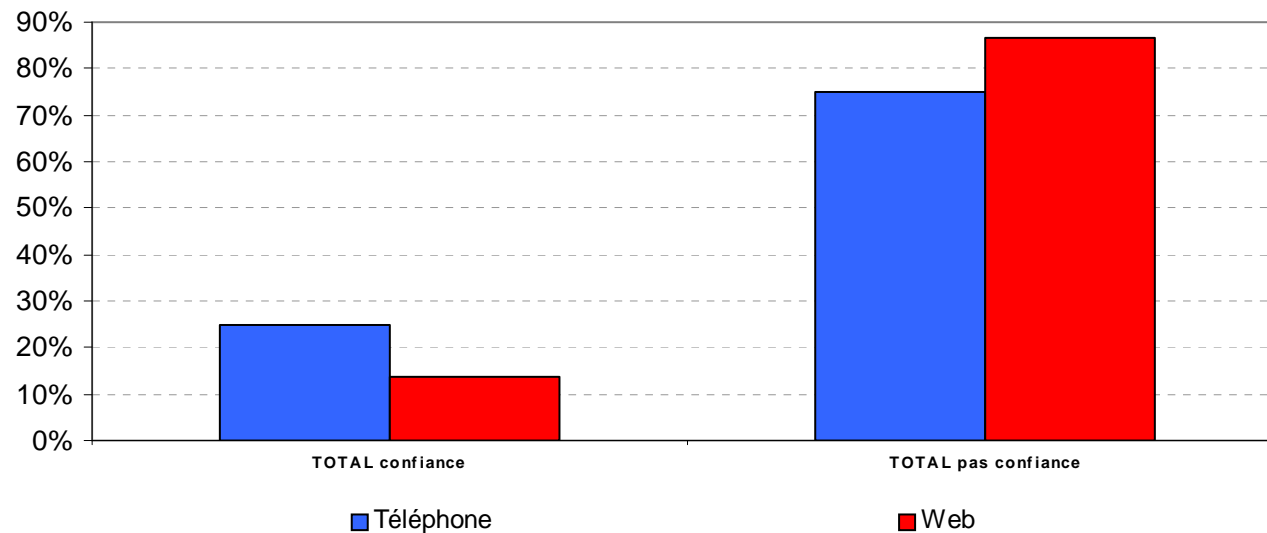
Confiance dans : Les partis politiques

Probabilités prédites




Ecart

Probabilités prédites

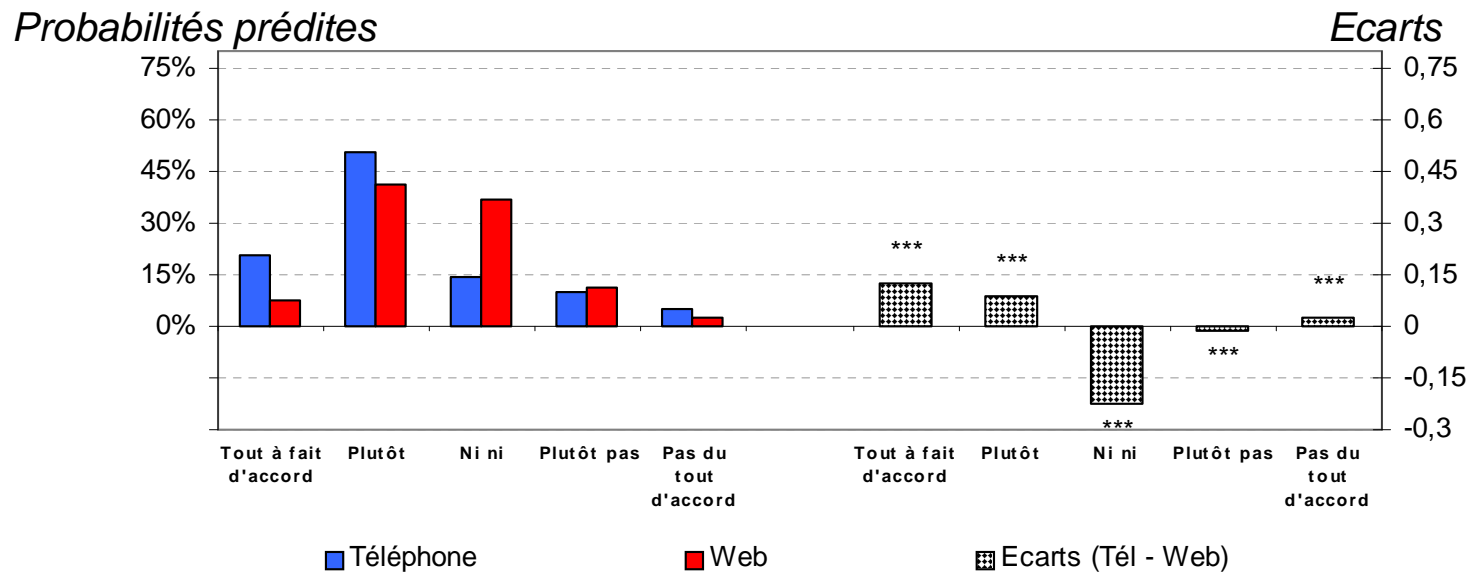


*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05 NS p≥0.05

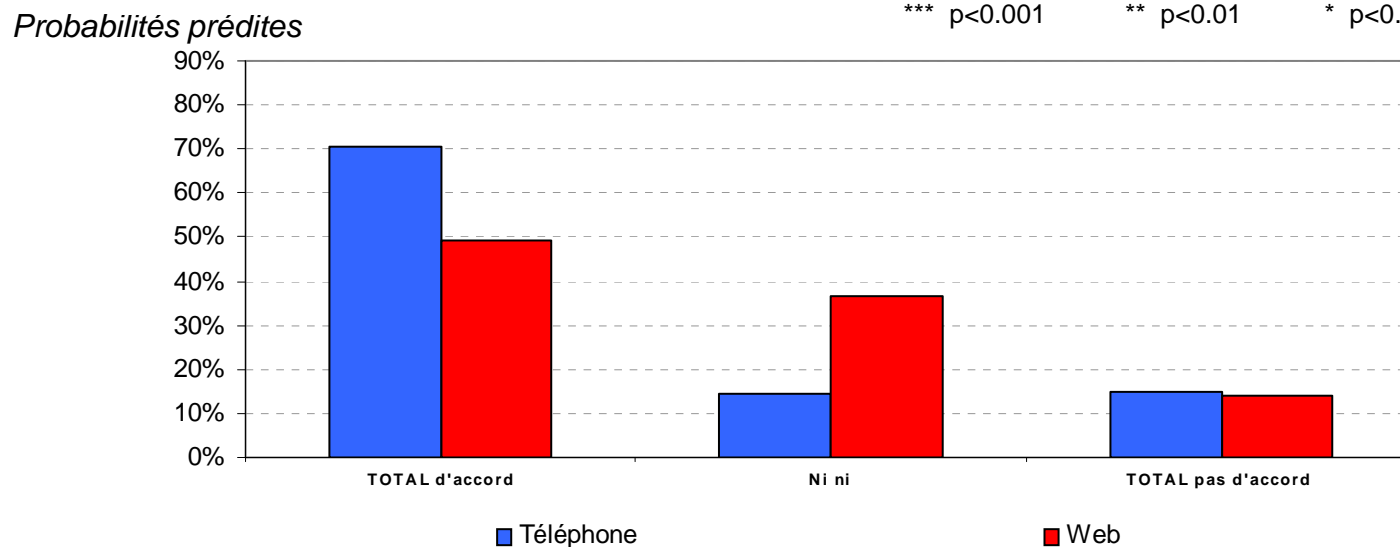


Cas 3 :
Variables ordinales en 5 ou 3 modalités
(modalité centrale)

D'accord avec la phrase suivante : En général j'ai une image très positive de moi-même



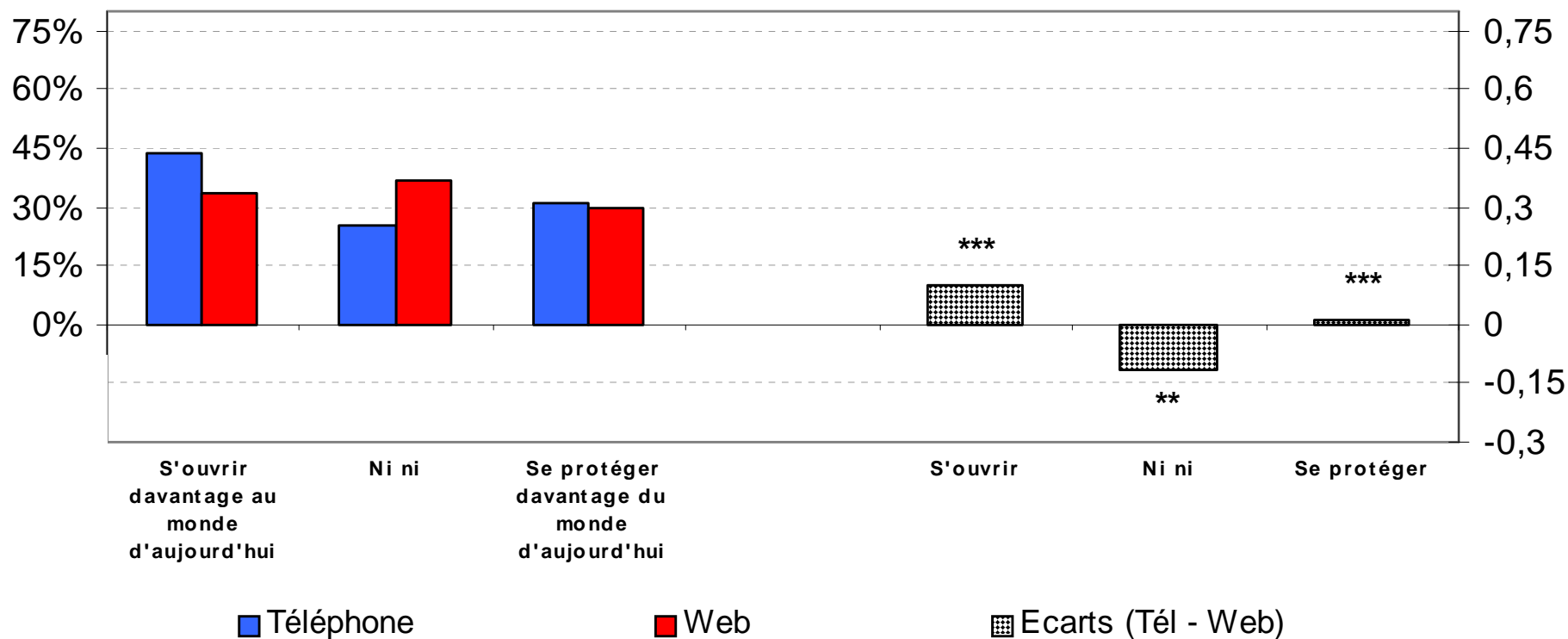
*** p<0.001 ** p<0.01 * p<0.05 NS p≥0.05



Estimez-vous que la France doit :

Probabilités prédites

Ecart



*** p < 0.001 ** p < 0.01 * p < 0.05 NS p ≥ 0.05

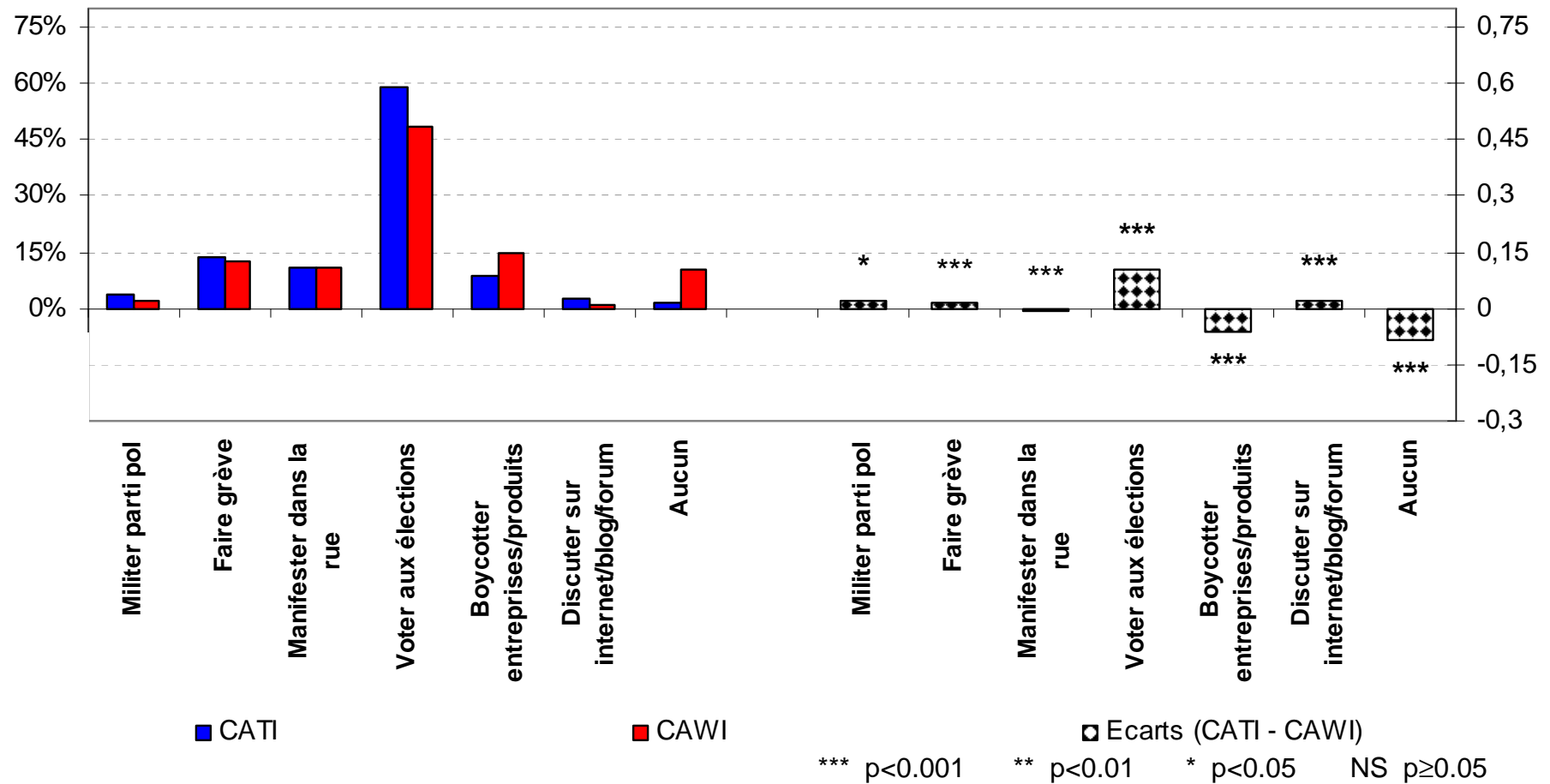


Cas 4 :
Variables nominales

Selon vous, qu'est-ce qui permet aux citoyens d'exercer le plus d'influence sur les décisions prises en France ? En premier ?

Probabilités prédites

Ecarts





Éléments de conclusion

Des différences de niveaux issues de plusieurs phénomènes interagissant ...

Dans l'enquête Web :

- Recul des modalités extrêmes vers la ou les modalité(s) médiane(s) :
Des différences significatives dans les probabilités prédites (seuil de confiance de 99% pour 90% des tests de Student)
- Une désirabilité sociale moins importante :
→ D'autant plus visible que les questions comportent peu de modalités de réponse :
Exemple de la batterie sur le bien-être au travail
- Difficile de démêler désirabilité sociale et rejet des extrêmes
- Une défiance politique plus importante :
Baisse du « très confiant » et montée du « plutôt confiant »

... Téléphone ou Web ?

- Une enquête par téléphone qui permet d'obtenir des mesures plus distribuées

- Une enquête web qui permet d'obtenir moins de désirabilité sociale

 - spliter en deux l'échantillon : moitié CATI, moitié CAWI ?

 - des contraintes de coût : uniquement CAWI pour 2ème vague



Merci pour votre attention !